



Ata da Reunião Ordinária do Conselho de Coordenação do Centro de Tecnologia, realizada no dia dois de março de dois mil e vinte, na Sala de Reuniões da Decania do CT, às 15 horas, sob a presidência do Decano do Centro de Tecnologia, Professor Walter Issamu Suemitsu e com a presença dos Conselheiros: Prof. Eduardo Mach (Diretor da EQ); Prof. Romildo Toledo (Diretor da COPPE); Maria Inês Tavares (Diretora do IMA); Prof. Emerson Oliveira (Vice-Diretor do IMA); Profa. Claudia Morgado (Diretora da Escola Politécnica); Prof. Vinicius Cardoso (Vice-Diretor da Escola Politécnica); Prof. Felipe Addor (Diretor do NIDES); Prof. Luiz Felipe Assis (Representante dos Professores Associados); Prof. Carlos André Vaz (Representante dos Professores Adjuntos). Contamos com a presença do Superintendente do CT, Agnaldo Fernandes; Profa. Juliana Loureiro (Coordenadora de Integração Acadêmica do CT); Prof. Fernando Rochinha (Representante do Professores Titulares no CONSUNI). **1- Aprovação da ata da sessão anterior: 17/02/20. Ata aprovada pelo Conselho. 2- Informes.** O prof. Walter relata como foi o encontro que ocorreu na Universidade de Moscou e informa que conheceu uma funcionária da embaixada do Brasil em Moscou e ela disse que está muito interessada em implantar o PrInt Capes nas Universidades russas; O prof. Eduardo Mach informa que foi comentado no CSCE o modelo de governança do Museu Nacional que será implantado amanhã, dia três de março de dois mil e vinte às 17h, no Palácio Universitário; O prof. Eduardo Mach informa que os professores substitutos serão contratados e todos os que já estavam com a posse pronta foram chamados para tomar posse. Além disso, as inscrições do concurso foram reabertas e o concurso será realizado; A prof.^a Cláudia Morgado informa que está sendo criado um protocolo de atuação devido a chegada dos alunos estrangeiros e o retorno dos alunos do intercâmbio que estão em países com casos confirmados do Coronavírus. Diante disso, o prof. Vinicius informou algumas medidas que serão tomadas para prevenir que mais pessoas sejam infectadas. Agnaldo acredita que o ideal seria que a orientação sobre as medidas a serem tomadas seja padronizada para não correr o risco de difundir o pânico entre a comunidade acadêmica; A Profa. Maria Inês informa que não houve a segunda reunião sobre a CIP e diz que conversou com o André Esteves (PR6) e com o George e soube que provavelmente parte do dinheiro está disponível e a outra parte não está disponível e que só poderia usar o dinheiro quando o projeto acabasse ou estivesse em curso. Além disso, informa que o Prof. Pelegriño não mandou o modelo de



relatório e também não quis passar para o André e para o George a informação do valor disponível para cada Unidade. Diante disso, a Profa. Maria Inês diz que, enquanto Diretora, marcará uma reunião para tratar essa demanda. O Prof. Walter informa que solicitará informações sobre esse assunto na reunião do CSCE que acontecerá amanhã; Agnaldo informa que no dia doze de março haverá vacinação contra sarampo na sala de reuniões da Decania; O prof. Walter informa que no dia nove de março às 10h haverá uma missa no Salão Nobre da Decania do CT In memoriam ao prof. Antônio Cláudio (Poli) e à Prof.^a Cheila (EQ) e sugere que seja feita uma moção de pesar. **3- Discussão sobre a Política de Inovação.** O prof. Romildo diz que no terceiro “considerando” da política fala da agência de inovação e acredita ser o primeiro ponto importante e que deve ser dado consistência com as políticas já existentes. Além disso informa que a agência de inovação foi criada em 2007 e tem as suas finalidades e é importante verificar essas finalidades para que essa política as atenda. A escrita do texto que estabelece a política de inovação não está no padrão de uma legislação do CONSUNI e em nenhum momento é informado para que serve o Conselho a ser criado. Assim, acredita que, pela lógica, esse Conselho deveria ser uma coordenação que ajude a Universidade a implementar a política de inovação. Além disso, ressalta a importância de ficarem atentos para que a política não se torne uma coisa redundante, que esteja sendo criada uma estrutura mais burocratizada para fazer a mesma coisa, tendo em vista que já existe uma coordenação de inovação. O prof. Romildo acredita que o ideal seria que as Unidades que já desenvolvem a inovação se juntem com outras Unidades, coordenações, conselhos e centros que também desenvolvem para que, assim, haja a promoção dessa iniciativa. O prof. Romildo diz que a inovação não se faz apenas dentro de um Centro e que a recomendação é que ela seja transversal. O prof. Romildo se mostra preocupado com a atual estrutura organizacional e acredita que se ela fosse genérica não seria ruim e posteriormente quem daria os detalhes seria o CSCE e o CONSUNI; Com relação ao conteúdo do texto, O prof. Felipe sugere que seja inserido o campo das incubadoras no empreendimento solidário, que o texto se concentre numa transferência de tecnologia a partir da troca de conhecimentos e que apareça mais sobre inovação social e tecnologia social. Além disso, informa que ficou com dúvida sobre o que é a doação civil relacionada a bolsa prêmio que estimula a inovação, tendo em vista que não está claro no texto; O



Prof. “Rochinha” acredita que a metodologia adotada para o desenvolvimento da política de inovação está equivocada e que não há um diagnóstico que tenha precedido a criação deste documento; Agnaldo concorda, e diz que é necessário fazer as observações sobre a política se confrontar com o que já existe, mas propor essa questão, que é necessário ter um diagnóstico, ter alguém vinculado ao gabinete que cumpra o papel de articulação das experiências existentes e, a partir disso, seja elaborada uma política mais adequada; O prof. Romildo propõe como encaminhamento juntar as contribuições das Unidades e não tentar unificar em um único documento. **Processos. 1- Promoção de Associado IV para Professor Titular.** Processo nº: 23079.042061/2019-54. Interessada: Profa. Elen Beatriz Acordi Vasques Pacheco. Relator: Prof. Romildo Toledo. Parecer Favorável. **Aprovada pelo CCCT. 2- Contrato entre o Instituto de Pesquisas Jardim Botânico do Rio de Janeiro e a UFRJ com a interveniência administrativa da Fundação COPPETEC.** Processo nº: 23079. 000926/2020-49. Interessado: Prof. Geraldo Zimbrão. Relator: Prof. Carlos André Vaz. Parecer Favorável. **Aprovada pelo CCCT. E para tudo constar,** eu, Rosana Barreto de Siqueira Torres, lavrei a presente ata que segue por mim assinada e pelo Decano do Centro de Tecnologia da UFRJ. Rio de Janeiro, 02 de março de 2020.

Walter Issamu Suemitsu
Decano do Centro de Tecnologia da UFRJ