



Ata da Reunião extraordinária do Conselho de Coordenação do Centro de Tecnologia, realizada no dia quinze de junho de dois mil e vinte, por videoconferência, às 15 horas, sob a presidência do Decano do Centro de Tecnologia, Professor Walter Issamu Suemitsu e com a presença dos Conselheiros: Prof. Eduardo Mach (Diretor da EQ); Fabiana Valéria da Fonseca (Vice-Diretora da Escola de Química); Prof. Romildo Toledo (Diretor da COPPE); Vinicius Cardoso (Vice-Diretor da Escola Politécnica); Marilda Duboc (Vice Diretora do NIDES); Prof. Eduardo Falabella (Representante Suplente dos professores titulares); Prof. Luiz Felipe Assis (Representante dos Professores Associados) e Francisco Araújo (Representante Titular dos Técnico Administrativos); Thais Nunes de Almeida Pessoa (Representante Aluno de Graduação). Além disso, contamos com a presença da Agnaldo Fernandes (Superintendente do CT); Prof. Ericksson Almendra (Diretor de Planejamento, Administração e Desenvolvimento Institucional da COPPE); Prof.^a Juliana Loureiro (Coordenadora de Integração Acadêmica do CT); Rita Cavaliere (Coordenação de Integração Acadêmica do CT); Íris Guardatti (Coordenação de Integração Acadêmica do CT); Roberto Lemos (Seção de Ensino do CT); Prof. Eduardo Qualharini e Prof. Márcio Souza. **1 - Aprovação da ata da sessão anterior: 08/06/2020. Ata aprovada pelo Conselho. 2- Informes.** O prof. Walter informa que as propostas de Resolução sobre acordos, convênios e contratos e regulamentação de controle de carga horária em participação de projetos não serão votadas na reunião de amanhã do CSCE, em decorrência de mudanças na Legislação e diz que essa votação deve ser feita na próxima reunião do CSCE; O prof. Vinicius informa que chegou à uma proposição final de redação, juntamente com o prof. Márcio e o Prof. Eduardo Qualharini, que envolveria transformar o Parágrafo Único do Art. 4º da Resolução II em dois parágrafos, em que o segundo contemplaria a particularidade dos cursos, informando que o plano de trabalho corresponderia ao Projeto Pedagógico do curso aprovado no CEPG. Entretanto, o prof. Vinicius diz que quando iria enviar a proposta de redação, chegou o parecer nº 2/2020 da AGU, que é um parecer vinculante, que trata do contrato de prestação de serviços técnicos especializados nas atividades voltadas à inovação e pesquisas científicas tecnológicas. O tópico sessenta desse parecer vinculante diz que: “As Fundações de apoio somente deverão atuar em atividades meio, conforme previsto na Lei de Fundações de Apoio, em que exercerão a função de interveniente.” Diante disso, acredita que a



discussão sobre a proposta da Resolução II se tornou ineficaz, tendo em vista que não há possibilidade, a partir desse parecer vinculante, de se aprovar na UFRJ um novo contrato em que a executora não seja a própria instituição e tendo uma interveniência da Fundação de apoio. Diante disso, solicitou orientações sobre como proceder. O prof. Romildo acredita que, independente disso, é importante que as análises e discussões sobre as propostas de Resoluções continuem para que não haja retrocesso. Diante disso, o prof. Walter diz que buscará mais informações sobre essa demanda; O prof. Walter informa que recebeu na manhã do dia de hoje uma proposta de Resolução sobre as UASGs que será votada amanhã na reunião do CSCE; O Francisco informa que recebeu relatos de servidores de outras unidades que foram cadastrados no Sistema Integrado de Recursos Humanos (SIRHu) com o código de trabalho remoto e foi identificado, como previsto, o corte do auxílio transporte. Diante disso, Francisco informa que os servidores que tiveram esse corte no salário entrarão com recurso contra isso. **3- Redução das UASGs.** O prof. Walter informa que na sessão anterior do CSCE alguns pontos sobre essa demanda foram esclarecidos, como por exemplo, as compras que já foram encaminhadas poderão ser concluídas pelas Unidades, mesmo que em algum momento elas deixem de existir; O patrimônio não precisará ser passado para a Decania, poderá continuar com a Unidade; O Almoxarifado do Centro será virtual, porém, o almoxarifado físico das Unidades serão mantidos e essa discussão será feita por um Grupo de Trabalho; O Pessoal não será, necessariamente, remanejado; O prof. Ericksson acredita que essa centralização não é coerente, por isso, fará um estudo sobre a redução das UASGs; O prof. Vinicius concorda com o prof. Ericksson, pois acredita que o único interesse do Governo Federal e daqueles que apoiam essa medida é a restrição das compras diretas, tidas como indevidas. Entretanto, para quem está administrando essas compras há dois anos, que é o caso da Escola Politécnica, essas são as compras mais baratas, de melhores qualidades e as que se apresentam em tempo, por isso, são mais úteis ao funcionamento da Escola Politécnica. Diante disso, acredita que seria um papel nobre da administração esbravejar fortemente contra esta medida, porém ainda, não tomou conhecimento de nenhuma reclamação desse tipo; Marilda acredita que é fundamental que seja feito um planejamento centralizado antes da implementação dessa redução; O prof. Walter solicita que, quem tiver alguma contribuição sobre essa demanda



envie para ele por e-mail até amanhã às 10h, para que ele possa encaminhar na discussão na reunião do CSCE que acontecerá amanhã. **4- Planejamento sobre Ensino Remoto.** O prof. Walter informa que realizou uma reunião com os membros da Coordenação de Integração Acadêmica e com os Diretores Adjuntos das Unidades do CT e, na discussão inicial, foram levantados pontos importantes, como por exemplo, a plataforma a ser utilizada para as aulas, a dificuldade que o aluno pode encontrar por ter que lidar com tantas plataformas diferentes, além da metodologia, avaliação, a situação dos formandos de dois mil e vinte e a dicotomia da Graduação e da Pós-Graduação; O prof. Eduardo Falabella informa que na Escola de Química as aulas da Pós-Graduação foram retomadas remotamente, com base na Resolução do CPEG, e, sobre a Graduação, acredita que a decisão será tomada a partir da reunião do CEG da próxima quarta-feira. Por isso, diz que estão impossibilitados de tomar qualquer decisão em relação à Graduação. Além disso, informa que na Escola de Química cada professor escolherá a plataforma que mais se identificar para ministrar as aulas remotas e diz que enviou um ofício para a Escola de Química dizendo como será utilizado o laboratório que é responsável, de maneira que não haja contato físico entre os ocupantes do espaço; O prof. Vinícius informa que na reunião do CEG da próxima quarta-feira deve ser apresentada uma primeira proposta de Resolução, porém, ainda não sabe se ela tratará integralmente dos retornos das aulas da Graduação. Além disso, ressalta que a Graduação possui uma complexidade muito maior do que a Pós-Graduação, tendo em vista suas diferentes demandas; O prof. Luiz Felipe informa que o Curso e o Departamento de Engenharia Naval reuniu-se e tomou a decisão de apoiar a Direção das Unidades para que haja a retomada das aulas; O prof. Romildo informa que há uma proposta de calendário para o retorno das aulas da Pós-Graduação que deve ser votado na próxima semana; Após discussão inicial, o prof. Walter entende que a posição dos representantes do CT no CEG é favorável ao retorno com o ensino remoto e que deve ser discutido como isso será feito e os prazos; A prof. Fabiana informa que enviou um Ofício para a PR1 solicitando esclarecimento sobre os critérios que caracteriza um aluno formando e que esses alunos sejam tratados de maneira diferenciada, com turmas especiais. Além disso, informa que a Escola de Química está fechando acordo com a Microsoft Teams para que essa plataforma para ensino remoto seja indicada como referência para os professores; O



prof. Márcio externa sua preocupação com os direitos autorais dos materiais dos docentes nos meios digitais relacionados ao ensino remoto e que a discussão sobre o retorno das aulas é muito ampla e precisa ser cautelosa; Rita informa que a Coordenação de Integração Acadêmica do CT está em contato com a vice-diretora da Faculdade Nacional de Direito da UFRJ, prof. Sônia, e ela se dispôs a oferecer um workshop para orientar os professores sobre questões relacionadas aos direitos autorais dos materiais dos docentes em meios digitais e, a partir disso, elaborará um material que servirá como um pequeno manual para os docentes. Assim que houver uma data e um horário para a realização desse workshop a Coordenação de Integração Acadêmica divulgará. **Processos – Aprovação:** 1- **Proposta de prestação de serviços para ONS, com interveniência da FUJB.** Processo nº: 23079.005275/2020-83. Interessada: Prof. Adriano Proença. Título: “Suporte à atualização do Plano Diretor de Desenvolvimento Tecnológico (PDDT)”. Valor: R\$ 375.499,71. Prazo: 10 meses. Relatora: Prof.^a Maria Inês Bruno Tavares. **Aprovado pelo CCCT.** **Processos – Homologação:** 1- **Projeto de emenda parlamentar – Complexo de ambientes sustentáveis da COPPE – CAS.** Processo nº: 23079.004894/2020-31. Interessada: Prof.^a Suzana Kahn. Título: “Projeto de complexo de ambientes sustentáveis da COPPE – CAS, de responsabilidade social, cultura, esporte, sustentabilidade, inovação e divulgação da COPPE/UFRJ.”. Valor: R\$ 1.862.000,00. Prazo: 17 meses. Relator: Prof. Felipe Addor. **AD REFERENDUM – 09/06/2020. Homologado. Extra Pauta – Convênio para pesquisa, desenvolvimento e inovação.** Processo nº: 23079.005360/2020-41. Interessado: Prof. Donato Alexandre Gomes Aranda. Título: “Desenvolvimento de espessantes alternativos ao Carbopol 940 e controle da qualidade na formulação de álcool gel”. Valor: R\$ 1.397.892,75. Prazo: 12 meses. Relatora: Prof.^a Cláudia Morgado. **AD REFERENDUM – 14/06/2020. Homologado.** E para tudo constar, eu, Rosana Barreto de Siqueira Torres, lavrei a presente ata que segue assinada pelo Decano do Centro de Tecnologia da UFRJ. Rio de Janeiro, 15 de junho de 2020.

Walter Issamu Suemitsu
Decano do Centro de Tecnologia da UFRJ